

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель комиссии  
Д.М. Секретарев  
«01» октября 2013 г.

## ПРОТОКОЛ № 09/13

### заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий субъектам промышленной деятельности

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а  
департамент промышленной политики  
Ярославской области

«30» сентября 2013 года  
11.00 часов

Председатель комиссии	Секретарев Д.М.
Секретарь комиссии	Суханова Е.В.
Члены комиссии:	Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кокарева И.С., Лавров В.А., Полищук С.С., Пустовалова Н.Н., Шагин Ю.Д.
Отсутствовали:	Хренов П.Е.

В составе комиссии 10 человек. Присутствовали - 9.

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД на возмещение части процентной ставки по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг):

- ООО «МТК пресс»
- ОАО «Ярославский судостроительный завод».

Докладчик: Суханова Елена Владимировна - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД на возмещение части затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг):

- ЗАО «Единство»
- ООО «Микроэлектронная фирма «Оникс»
- ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ»
- ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»
- ОАО «Ярославский радиозавод» (5 заявок)

Докладчик: Суханова Елена Владимировна - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидии, комиссии представлены экспертные заключения департамента

промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП) и управления по противодействию коррупции Правительства области (далее – УПК).

В соответствии с Порядками предоставления субсидий решение о предоставлении субсидии выносится на основании суммы баллов, набранных отдельной заявкой. Победителями отбора (получателями субсидии) признаются заявители, заявки которых набрали наибольшее количество баллов, но не менее 50% от максимального итогового количества баллов. Максимальное итоговое количество баллов рассчитывается путём умножения числа принимающих участие в заседании членов комиссии на максимальную оценку, выставляемую в оценочной ведомости. При расчете максимальной оценки используется наибольший балл по каждому критерию отбора.

### **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Суханова Е.В. проинформировала о заявках СПД на возмещение части процентной ставки по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по кредитам:

а) новизна приобретенного оборудования:

- до 1 года – 15 баллов;
- от 1 до 2 лет – 10 баллов;
- от 2 до 3 лет – 5 баллов.

б) прирост общего выпуска продукции (экономическая эффективность):

- до 5 процентов – 10 баллов;
- от 5 до 10 процентов – 15 баллов;
- более 10 процентов – 25 баллов.

в) прирост налоговых поступлений в консолидированный бюджет Ярославской области (бюджетная эффективность):

- до 10 процентов – 15 баллов;
- от 10 до 25 процентов – 20 баллов;
- более 25 процентов – 25 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 65 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке –  $9 \times 65 = 585$ .

В соответствии с пунктом 4.9 раздела 4 Порядка по кредитам победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 процентов от максимального итогового количества баллов.

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по кредитам возмещение осуществляется в размере двух третей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка РФ, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган, к остатку ссудной задолженности по кредитному договору. Максимальный размер субсидии - не более 10 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «МТК пресс» на возмещение части процентной ставки по кредитному соглашению № SE0153/1YAR от 11.12.2012г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение производственного оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей на уплату процентов по кредитному договору за расчетный период возмещения затрат) – 1 217 440 (один миллион двести семнадцать тысяч четыреста сорок) рублей 10 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 545 632 (пятьсот сорок пять тысяч шестьсот тридцать два) рубля 63 копейки.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 585 (65x9) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количество баллов.

Сухановой Е.В. отмечено, что заявителем в форме заявки указана сумма субсидии 545 632,63 руб., в форме расчета – 545 521,56 руб. По расчетам департамента, на основании представленных ООО «МТК пресс» документов, размер субсидии составит 545 521,55 руб. (при расчете заявителем допущена арифметическая ошибка (округление) на 0,1 коп.).

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ООО «МТК пресс» в размере 545 521,55 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «МТК пресс» субсидию на возмещение части процентной ставки по кредитному соглашению № SE0153/1YAR от 11.12.2012г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования в размере 545 521 (пятьсот сорок пять тысяч пятьсот двадцать один) рубль 55 копеек.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский судостроительный завод» на возмещение части процентной ставки по кредитному договору № 0017/7/12431 от 10.09.2012г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей на уплату процентов по кредитному договору за расчетный период возмещения затрат) – 413 766 (четыреста тринадцать тысяч семьсот шестьдесят шесть) рублей 71 копейка.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 220 896 (двести двадцать тысяч восемьсот девяносто шесть) рублей 43 копейки.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **360 (40x9)** баллов, что составляет **62%** от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. отмечено, что на средства, полученные заявителем по кредитному договору № 0017/7/12431 от 10.09.2012г., кроме оборудования, представленного к возмещению, приобретено иное оборудование, не включенное в заявку. В связи с чем, расчет размера субсидии необходимо скорректировать пропорционально произведенным затратам. С учетом корректировки максимальная сумма к возмещению составит 192 987,02 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 192 987,02 руб.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение части процентной ставки по кредитному договору № 0017/7/12431 от 10.09.2012г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования в размере **192 987 (сто девяносто две тысячи девятьсот восемьдесят семь) рублей 02 копейки.**

### **ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Суханова Е.В. проинформировала о заявках СПД на возмещение части затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по лизингу:

а) новизна приобретенного оборудования:

- до 1 года – 15 баллов;
- от 1 до 2 лет – 10 баллов;
- от 2 до 3 лет – 5 баллов.

б) прирост общего выпуска продукции (экономическая эффективность):

- до 5 процентов – 10 баллов;
- от 5 до 10 процентов – 15 баллов;
- более 10 процентов – 25 баллов.

в) прирост налоговых поступлений в консолидированный бюджет Ярославской области (бюджетная эффективность):

- до 10 процентов – 15 баллов;
- от 10 до 25 процентов – 20 баллов;
- более 25 процентов – 25 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 65 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке –  $9 \times 65 = 585$ .

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по лизингу субсидия предоставляется в размере 10 (десяти) процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи) уплаченных заявителем в текущем периоде (квартале) финансового года, но не более 10 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Единство» на возмещение части затрат по договору лизинга № 423 от 23.12.2010г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 728 359 (семьсот двадцать восемь тысяч триста пятьдесят девять) рублей 54 копейки.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 72 835 (семьдесят две тысячи восемьсот тридцать пять) рублей 95 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 495 (55x9) баллов, что составляет 85% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. отмечено, что в соответствии с пунктом 5.2 раздела 5 договора лизинга № 423 от 23.12.2010г. оплата лизинговых платежей производится строго в период с 20 по 24 число каждого месяца. При перечислении авансового платежа за июнь 2013 года, заявителем допущена просрочка платежа (1 день). На основании абзаца первого пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу, субсидированию подлежит часть лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга, текущие обязательства по которым исполнены в соответствии с графиком платежей. С учетом корректировки, максимальный размер субсидии к возмещению составит 50 058,31 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Единство» в размере 50 058,31 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Единство» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 423 от 23.12.2010г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере 50 058 (пятьдесят тысяч пятьдесят восемь) рублей 31 копейка.

2.2. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Микроэлектронная фирма «Оникс» на возмещение части затрат по договору лизинга № ЯР-40/11 от 29.04.2011г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 293 924 (двести девяносто три тысячи девятьсот двадцать четыре) рубля 08 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 29 392 (двадцать девять тысяч триста девяносто два) рубля 41 копейка.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 540 (60x9) баллов, что составляет 92% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Микроэлектронная фирма «Оникс» в размере 29 392,41 руб.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Микроэлектронная фирма «Оникс» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № ЯР-40/11 от 29.04.2011г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере 29 392 (двадцать девять тысяч триста девяносто два) рубля 41 копейка.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Гаврилов - Ямский машиностроительный завод «АГАТ» на возмещение части затрат по договорам лизинга № 006-2011 от 21.07.2011г., № 007-2011 от 21.07.2011г., № ПЛ/А-480 от 26.02.2013г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 2 032 328 (два миллиона тридцать две тысячи триста двадцать восемь) рублей 81 копейка.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 203 232 (двести три тысячи двести тридцать два) рубля 88 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 360 (40x9) баллов, что составляет 62% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии вынесены следующие замечания УПК и ДПП:

1. В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 договора лизинга № 006-2011 от 21.07.2011г., пунктом 2.3 раздела 2 договора лизинга № 007-2011 от 21.07.2011г. лизингополучатель обязан уплачивать лизинговые платежи до 20 числа ежемесячно. Лизинговые платежи за май-июнь т.г., по представленным договорам уплачены с нарушением графика платежей. По запросу ДПП, заявителем представлено дополнительное соглашение №1 от 01.03.2012г. к договору лизинга № 006-2011 от 21.07.2011г., дополнительное соглашение №1 от 01.03.2012г. к договору лизинга № 007-2011 от 21.07.2011г. об изменении графиков платежей.

2. В соответствии с подпунктом 3.3.2 пункта 3.3 раздела 3 договора лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013г. лизингополучатель обязан уплачивать лизинговые платежи в соответствии с графиком выплат не позднее 5 (пятого) числа каждого месяца. Лизинговые платежи за апрель-май т.г. уплачены с нарушением графика платежей. По запросу ДПП, заявителем представлено дополнительное соглашение № 400-2 от 01.03.2013г. к договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013г. об изменении графика платежей, в соответствии с которым заявитель обязан уплачивать лизинговые платежи не позднее 25 (двадцать пятого) числа каждого месяца.

3. УПК отмечено нарушение ОАО «ГМЗ «АГАТ» графика уплаты авансового платежа по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013г. (на основании заключения УПК, авансовый платеж произведен 17.04.2013г. вместо 19.03.2013г.). ОАО «ГМЗ «АГАТ» не предъявлял к возмещению авансовый платеж по договору № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013г. (в соответствии с абзацем третьим пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу к возмещению принимаются авансовые платежи, произведенные заявителем в течение одного финансового года, предшествующего году подачи заявки). Согласно графику платежей, по платежному поручению № 1789 от 17.04.2013г. заявителем произведен текущий лизинговый платеж за апрель т.г., подтверждением чего является справка лизинговой компании от 01.06.2012 г. № 305, в которой отражены авансовый и лизинговые платежи ОАО «ГМЗ «АГАТ».

Таким образом, заявителем документально подтверждены все произведенные затраты по представленным к возмещению договорам лизинга.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Гаврилов - Ямский машиностроительный завод «АГАТ» в размере 203 232,88 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ» субсидию на возмещение части затрат по договорам лизинга № 006-2011 от 21.07.2011г., № 007-2011 от 21.07.2011г., № ПЛ/А-480 от 26.02.2013г., заключенным в целях приобретения оборудования в размере **203 232 (двести три тысячи двести тридцать два) рубля 88 копеек.**

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» на возмещение части затрат по договорам лизинга № 1218 от 17.02.2011г., № 1219 от 17.02.2011г., № 1220 от 17.02.2011г., № 1221 от 17.02.2011г., № 0016 от 10.07.2012 г., № 0017 от 10.07.2012г., № 0018 от 10.07.2012г., № 0019 от 10.07.2012г., № 0026 от 25.12.2012г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 17 448 673 (семнадцать миллионов четыреста сорок восемь тысяч шестьсот семьдесят три) рубля 79 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 1 744 867 (один миллион семьсот сорок четыре тысячи восемьсот шестьдесят семь) рублей 38 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 495 (55x9) баллов, что составляет 85% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии вынесены следующие замечания УПК и ДПП:

1. Оборудование, приобретенное по договору лизинга № 1221 от 17.02.2011 г. согласно приложенным документам, относится к 3 амортизационной группе. В соответствии с Порядком по лизингу, под оборудованием понимают машины, инструменты, аппараты и прочие виды оборудования, с момента выпуска которых прошло менее 3 лет, используемые для производства промышленной продукции (кроме энергетического и информационного оборудования) и включенные в четвертую - седьмую амортизационные группы, утвержденные постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы». Таким образом, затраты по указанному выше договору лизинга не могут быть приняты к возмещению.

2. По договорам лизинга №№ 0016, 0017, 0018, 0019 от 10.07.2012г., № 0026 от 25.12.2012г. УПК и ДПП отмечены нарушения графика платежей по уплате авансовых платежей. По запросу ДПП, заявителем представлены дополнительные соглашения с лизингодателем от 12.07.2012 г. к договорам №№0016, 0017, 0018, 0019 от 10.07.2012г. и дополнительное соглашение от 27.12.2012г. к договору № 0026 от 25.12.2012г. об изменении сроков уплаты авансовых платежей. Таким образом, заявитель не нарушил график платежей.

3. В соответствии с пунктом 5.4 раздела 5 договора № 0026 от 25.12.2012г., оплата лизинговых платежей производится строго в период с 20 по 24 число каждого месяца. Лизинговый платеж за апрель 2013 года произведен заявителем с нарушением графика платежей (1 день). На основании абзаца первого пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу, субсидированию подлежит часть лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга, текущие обязательства по которым исполнены в соответствии с графиком платежей. Таким образом, сумма лизингового платежа за апрель т.г. подлежит исключению из расчета субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии составит 1 481 706, 32 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» в размере 1 481 706, 32 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.



**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» субсидию на возмещение части затрат по договорам лизинга № 1218 от 17.02.2011г., № 1219 от 17.02.2011г., № 1220 от 17.02.2011г., № 0016 от 10.07.2012 г., № 0017 от 10.07.2012г., № 0018 от 10.07.2012г., № 0019 от 10.07.2012г., № 0026 от 25.12.2012г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере 1 481 706 (один миллион четыреста восемьдесят одна тысяча семьсот шесть) рублей 32 копейки.

2.5. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский радиозавод»:

2.5.1. На возмещение части затрат по договору лизинга № 50-2012/Л от 09.10.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 1 094 080 (один миллион девяносто четыре тысячи восемьдесят) рублей 97 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 109 408 (сто девять тысяч четыреста восемь) рублей 10 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 585 (65x9) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 109 408,10 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 50-2012/Л от 09.10.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере 109 408 (сто девять тысяч четыреста восемь) рублей 10 копеек.

2.5.2. На возмещение части затрат по договору лизинга № 51-2012/Л от 09.10.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 7 477 977 (семь миллионов четыреста семьдесят семь тысяч девятьсот семьдесят семь) рублей 16 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 747 797 (семьсот сорок семь тысяч семьсот девяносто семь) рублей 72 копейки.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **585 (65x9)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 747 797,72 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 51-2012/Л от 09.10.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере **747 797 (семьсот сорок семь тысяч семьсот девяносто семь) рублей 72 копейки.**

2.5.3. На возмещение части затрат по договору лизинга № 65-2012/Л от 06.12.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – **6 323 605 (шесть миллионов триста двадцать три тысячи шестьсот пять) рублей 53 копейки.**

Заявленная сумма затрат к возмещению – **632 360 (шестьсот тридцать две тысячи триста шестьдесят) рублей 54 копейки.**

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **585 (65x9)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 632 360,54 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 65-2012/Л от 06.12.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере **632 360 (шестьсот тридцать две тысячи триста шестьдесят) рублей 54 копейки.**

2.5.4. На возмещение части затрат по договору лизинга № 66-2012/Л от 12.12.2012г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 5 387 620 (пять миллионов триста восемьдесят семь тысяч шестьсот двадцать) рублей 49 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 538 762 (пятьсот тридцать восемь тысяч семьсот шестьдесят два) рубля 05 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 585 (65x9) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 538 762,05 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 66-2012/Л от 12.12.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере 538 762 (пятьсот тридцать восемь тысяч семьсот шестьдесят два) рубля 05 копеек.

2.5.5. На возмещение части затрат по договору лизинга № 67-2012/Л от 12.12.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Затраты, произведенные заявителем (сумма платежей за расчетный период возмещения затрат) – 1 097 197 (один миллион девяносто семь тысяч сто девяносто семь) рублей 25 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 109 719 (сто девять тысяч семьсот девятнадцать) рублей 73 копейки.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) корректировке суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 585 (65x9) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количество баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Секретарев Д.М., предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 109 719,73 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

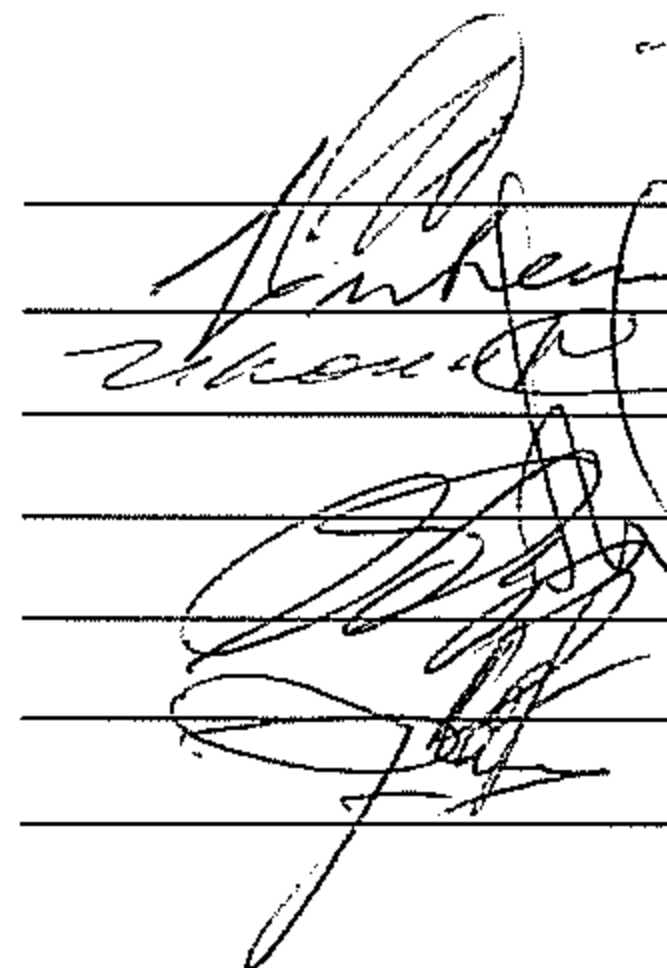
Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение части затрат по договору лизинга № 67-2012/Л от 12.12.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования в размере **109 719 (сто девять тысяч семьсот девятнадцать) рублей 73 копейки.**

Секретарь комиссии



Е.В. Суханова

Члены комиссии:



А.В. Дьячков

Ю.А. Иванов

И.С. Кокарева

В.А. Лавров

С.С. Полищук

Н.Н. Пустовалова

Ю.Д. Шагин